



Yopal (Casanare), veintiséis (26) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Hora de inicio: 07:30 a.m.  
Hora final: 10:42 a.m.  
CUI: 85 001 60 01 188 2021-00171  
Sala: VIRTUAL  
Acusados: DAVID LEONARDO LÓPEZ LATA Y JHON JAIRO ORTIZ  
HINOJOSA  
Delito: HOMINIDICIO MODALIDAD TENTADA

### **INTERVINIENTES.**

Juez: LUIS HERNANDO CALIXTO PAIPA.  
Fiscal: JULIO KLINGER MARTINEZ.  
Ministerio público: JOSÉ EDUARDO RINCÓN.  
Acusado: DAVID LEONARDO LÓPEZ LATA.  
Acusado: JHON JAIRO ORTIZ HINOJOSA  
Defensa: JAVIER VICENTE BARRAGAN.

### **AUDIENCIA DE ACUSACIÓN**

Una vez instalada la audiencia, el señor Juez dejó constancia que la presente diligencia se realiza de forma virtual desde del domicilio de cada sujeto procesal e intervinientes y desde la Cárcel la Guafilla y la Estación de Policía de Yopal – Casanare, con ocasión de las medidas de aislamiento dispuestas por el Gobierno Nacional y por el Consejo Superior de la Judicatura.

Acto seguido, el señor juez le reconoce personería jurídica al Dr. Javier Vicente Barragán para actuar como defensor de los imputados, de igual forma se reconoce como víctima al señor Olegario Augusto Silva identificado con C.C. 74.344.694 de Floresta – Boyacá. Así mismo el señor juez pregunta a los sujetos procesales si hay causales de impedimentos, incompetencia, recusación o nulidad, a lo cual el señor defensor expreso tener una solicitud de nulidad.

Así las cosas, el despacho le concede el uso de la palabra al señor fiscal quien solicita la suspensión de la diligencia ya que se encuentra en el hospital a la espera de la aplicación de la vacuna contra el COVID – 19. En ese orden de ideas, el despacho suspende la diligencia advirtiéndolo a las partes que la misma se reinicia a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)

Siendo las 09:00 a.m. se reinicia la diligencia dejando constancia el despacho que a la misma no comparece el representante del Ministerio Público ya que se encuentra en una diligencia de Corte Marcial. Así las



cosas, se le concede el uso de la palabra al señor defensor para sustentar su solicitud de nulidad determinada en el Art. 457 por violación al derecho de defensa y debido proceso, considerando que la nulidad debe comprometer también la imputación, ya que frente a la fundamentación de la acusación o los hechos jurídicamente relevantes, no son muy claros respecto a la tentativa de homicidio cuyo único soporte que tuvo la fiscalía para establecer la tentativa, fue la gravedad mas no otro aspectos de la teoría del delito, lo cual no reúne los aspectos de la modalidad de tentativa sino a unas lesiones personales, de igual forma manifiesta que la fiscalía no realiza una estructura de los hechos jurídicamente relevantes, es decir hay una falta que impide delimitar el tema probatorio, por lo tanto la nulidad se debe dar desde la imputación.

Así las cosas, el señor fiscal solicita que conforme con los pronunciamientos de la Corte de Justicia se debe rechazar la solicitud de nulidad por ser improcedente y por falta de fundamento en la petición de acuerdo con el Art. 339, la fiscalía cumple con los requisitos para adelantar la acusación, respecto a los hechos jurídicamente relevantes, el señor fiscal expresa que dadas las heridas ocasionadas por los imputados y las circunstancias en las que ocurrieron los hechos, demuestran que la vida del señor Silva Silva fue puesta en un grave riesgo y peligro, a lo cual la fiscalía imputo los delitos de Homicidio en modalidad tentada con circunstancias específicas de agravación y hurto calificado y agravado, así las cosas la fiscalía ha realizado de una manera clara y sucinta de los hechos jurídicamente relevantes, de igual forma expresa que es en la audiencia de acusación donde se pueden realizar, adiciones, aclaraciones o modificaciones al escrito de acusación.

Acto seguido el señor juez manifiesta que una vez escuchadas las partes y de haber revisado el escrito de acusación expresa que en el presente caso no se concreta la nulidad, por cuanto efectivamente los hechos jurídicamente relevantes cumplen con las exigencias del Art. 337, respecto a la modalidad de tentativa, la fiscalía realizó una lectura de los hechos como también demostró que la vida de víctima fue pues en grave riesgo. De igual forma expresa el despacho que las nulidades solo proceden frente a situaciones que sean absolutamente incorregibles de otra manera, en ese orden de ideas, el despacho no encuentra suficiente la argumentación dada por la defensa para decretar la nulidad, ni siquiera para darle el trámite ordinario acudiendo al Art. 139 de C.P.P. esto para impedir dilataciones en el proceso, así las cosas, se NIEGA la nulidad presentada por la defensa.

Ante lo manifestado por el señor juez, la defensa interpone el recurso de apelación, de igual forma se le advierte al señor defensor que la decisión tomada por el despacho es una decisión de plano y en consecuencia el recurso de apelación resulta improcedente.



En ese orden de ideas, la defensora interpone el recurso de queja.

El despacho, teniendo en cuenta que el recurso de queja se presentó por la negación de plano del recurso de apelación, con base en el Art. 179 b, c y d, considera que, si es procedente el recurso de queja, así las cosas, se suspende la diligencia y se ordena enviar las correspondientes copias al señor defensor.

**MAYRA ALEJANDRA NIETO ROSERO**  
**Judicante.**

Link: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/j03pctoyopal\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/Grabaciones/AUDIENCIA%20DE%20ACUSACI%C3%93N%20-%20DAVID%20LEONARDO%20L%C3%93PEZ%20LATA%20%20Y%20OTRO-20210526\\_073414-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?csf=1&web=1&e=BgQBFI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/j03pctoyopal_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/Grabaciones/AUDIENCIA%20DE%20ACUSACI%C3%93N%20-%20DAVID%20LEONARDO%20L%C3%93PEZ%20LATA%20%20Y%20OTRO-20210526_073414-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?csf=1&web=1&e=BgQBFI)

Link 2: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/j03pctoyopal\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/Grabaciones/AUDIENCIA%20DE%20ACUSACI%C3%93N%20-%20DAVID%20LEONARDO%20L%C3%93PEZ%20LATA%20%20Y%20OTRO-20210526\\_090222-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?csf=1&web=1&e=aop4sf](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/r/personal/j03pctoyopal_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/Grabaciones/AUDIENCIA%20DE%20ACUSACI%C3%93N%20-%20DAVID%20LEONARDO%20L%C3%93PEZ%20LATA%20%20Y%20OTRO-20210526_090222-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?csf=1&web=1&e=aop4sf)